

南京审计大学“十四五”审计国民教育与职业教育深度融合一体化发展专项规划

“十四五”期间是我校建设高水平特色大学的关键五年，也是推进审计国民教育与职业教育高质量融合发展的重要时期。为更好地贯彻落实党中央对审计工作的部署要求，助力审计机关培养造就信念坚定、业务精通、作风务实、清正廉洁的高素质专业化审计干部队伍，根据《南京审计大学“十四五”事业发展规划》，特制定本规划。

一、发展环境

（一）发展基础

“十三五”期间，学校适应中国审计事业和江苏经济社会发展需求，以“凸显品牌、强化特色、推进交融、协调发展”为工作方针，探索审计国民教育与职业教育一体发展、深度融合、相互促进的办学模式。作为三部一省共建南京审计大学的重要内容之一，自中共审计署党校（以下简称署党校）、审计署审计干部教育学院（以下简称教育学院）建立之初，学校便与其开展紧密合作，开创了融合发展新局面，取得了一系列成效。

1. 师资共享

实现实践师资与理论师资合作共享。“十三五”期间，120多名南审教师为署党校、教育学院各类培训班授课。学校也聘请审计系统专业人才担任研究生实务导师，开设审计专业相关实务课程、讲座，指导论文写作，把新鲜的审计实践经验引入大学课堂。学校配合教育学院成立了会计审计、工程投资审计、计算机审计、金融审计、企业审计、财政审计等多个教研工作团队。署

党校、教育学院每年向学校推荐“优秀授课教师”和“优秀教学管理人员”，不断完善师资共享机制。

2. 课程共建

双方共同开发 60 多门精品培训课程，集中开发慕课等在线课程，出版系列教材 4 本，讲义 3 本。在学校已有的《固定资产投资审计》《高级财务会计》《内部审计学》等慕课基础上，有针对性、有目的地开发《中外审计史》《审计文化》《审计哲学》《审计心理学》等审计基础类、通识类精品慕课、微课等课程。组织审计系统业务骨干开设系列“审计人微课”。与署党校、教育学院共建政府审计案例库，形成满足审计国民教育与职业教育需求的案例资源。与署党校、教育学院合作完成“审计职业教育与国民教育融合发展对策研究”课题，加大力度推广融合教学方法，提高审计实践课程的比例、类型和强度。

3. 平台共用

共建共用大审计平台。近年来，南京审计大学以“特色、质量、国际化”的办学理念为统领，依托行业优势，构建大审计平台，在人才培养、科学研究、社会服务等方面取得了重大进展和丰硕成果。安排学生到审计机关实习，一对一地跟随校外实践导师开展审计实践，成为南审审计硕士培养模式改革的特色。2017 年以来，300 多名南审学子分赴审计署特派办、省市审计厅局参与审计实践项目，同学们在纪律规矩意识、宏观大局意识、理论与实践结合、沟通协调能力等方面都得到了提高。依托“大审计平台”开展的审计硕士培养项目，获得 2015 年江苏省研究生教育改革成果一等奖。

4. 资源互补

署党校、教育学院与南京审计大学共处一个校园，实现各类资源共享，取得了显著的成绩。学校于2015年4月成立培训教育学院，专门对接署党校、教育学院，为其提供后勤保障、学员管理、教学运行等日常服务，2021年根据学校机构调整优化方案，培训教育学院更名为审计干部教育协调办公室（以下简称协调办）。学校总务处、保卫处、信息化办公室、实验中心等也分别为署党校、教育学院提供相关延伸服务。双方建立由主要责任人参加的联席会议制度，成立教学管理委员会、后勤管理委员会及时解决运行中出现的问题。

5. 活动共创

有效利用双方资源，联合举办国际国内高端会议、学术报告。2015年至今，共有32批次、28个国家的922多位国外审计官员来南审参加学习，49位国外审计长或副审计长到访南审，28位国外审计高官受聘南审荣誉教授。在承接审计署重要活动和南京审计大学举办重大学术活动时，双方建立沟通协调机制，分工合作，扩大了学校和教育学院的影响，受到社会各界一致好评。

（二）主要挑战

在推进审计国民教育与职业教育深度融合发展进程中虽然取得了一些成绩，但与新时代审计事业发展要求和既定目标相比，尚存在以下挑战：

一是对国民教育与职业教育深度融合、一体化发展的认识不到位、研究不深入。目前，两校主要在校舍资源融合、人员融合上做了一些探索，但是对深度融合的机制、体制研究还不够，尚没有形成稳定的协调机制和融合发展模式。

二是师资库、课程库、案例库建设力度不够。还没有形成符

合审计干部培训特点的课程体系以及教学模式，培训教材也主要使用本科生通用教材，自行编写的适合审计干部培训特点的教材存在空白。具备双师型素质的教师人数不够，案例教学开发还处于起步阶段。

三是管理机制不够顺畅。南京审计大学、教育学院虽然建立了联席会议制度，但是会议未定期召开，研究事项不明确，解决实际问题不多，特别是对融合发展的规划缺乏深入探讨。

二、总体思路

（一）指导思想

坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻中央审计委员会会议及全国审计工作会议精神，扎根审计服务国家治理体系和治理能力现代化的实践，秉承“诚信求是、笃学致公”校训和“特色、质量、国际化”办学理念，遵循高等教育规律、人才成长规律和市场经济规律，以问题为导向，以高质量融合发展为主线，科学规划、理顺关系，共建共享、互利共赢。推动学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新与审计干部教育培训工作的协同发展，开创审计国民教育与职业教育高质量融合发展新局面。

（二）发展目标

到 2025 年，基本形成审计国民教育与职业教育高质量融合发展的机制体制，形成中国特色的审计人才培养体系，在服务国家审计事业发展的同时，更好地服务地方经济社会建设和学校事业发展。

融合发展的体制机制取得突破。融合发展的组织管理体系、高效有序的融合工作运行机制基本建立，融合发展的创新体系基

本形成，融合发展规划计划科学衔接，资源配置高效、合理。

融合发展对审计人才培养的引领作用显著提升。融合发展成为学校事业发展的重要动力，审计国民教育人才培养质量大幅提高，审计职业教育培训水平明显提升，高水平特色大学建设取得显著成效。

融合发展对审计理论研究的促进作用不断彰显。发挥融合优势，集中审计理论研究人员和审计实务专家的作用，推出一批引领审计实践的研究成果，建成高水平审计智库。

融合发展对学校社会服务的提升作用持续加强。与各级审计机关、地方政府开展战略合作，高效转化审计科研成果，有效提升学校服务审计机关与服务地方经济社会建设的能力。

融合发展对审计文化传承与创新的推动作用更加深入。秉承“诚信、求是、笃学、致公”的校训，大力弘扬“责任、忠诚、清廉、依法、独立、奉献”的审计人员核心价值观，通过校风建设、国际合作等方式，传承审计文化，传播中国精神。

三、发展举措

（一）加强融合发展的宏观统筹

1. 坚持党建引领融合发展

把党的领导及创新理论贯穿到融合发展的全过程、各环节中，着力推进审计政治属性与业务职能相融合，审计工作与党建工作相融合，做到同谋划、同部署、同落实、同考核。压实主体责任，严格执纪问责。依据审计署和学校党建工作的部署，制定党建引领审计国民教育与职业教育融合的方案，实现对融合工作全过程、全领域、全岗位的有效覆盖和预警。

2. 完善融合发展的体制机制

完善融合发展的环境和条件，推进审计全要素有机整合及各方面利益关系协调，实现从审计署到地方各级审计机关与学校的高质量协同合作。争取审计署出台《推动审计国民教育与职业教育融合发展的指导意见》，进一步完善署党校、教育学院与学校沟通协调机制，做好顶层设计规划，合力推动深度融合，探索出一条更具系统性、整体性、协调性、开放性、兼具可操作性、可复制性的高质量融合发展之路。

3. 推动规划计划的有机衔接

加强融合发展规划与审计署“十四五”规划及学校“十四五”规划的有机衔接，促进审计职前教育、入职教育、职后教育的全覆盖，在确保前期融合举措稳步实施的基础上，持续推进审计国民教育与职业教育融合向纵深发展、向高质量发展。加强与审计署以及地方各级审计机关的沟通联系，及时调整人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等方面的发展布局，更好地服务国家审计事业发展。

（二）发挥融合发展在人才培养中的作用

1. 完善人才培养方案及模式

在制定人才培养方案时，筛选出国民教育与职业教育共用的基础性课程模块和实务经验性模块，基础性课程主要由南京审计大学组织教师设计，偏重于学科基础教学；实务性课程由教育学院牵头组织开发，偏重于实务经验教学。尝试设置本科生实践学分，把大学生课堂搬到审计一线，提高审计国民教育的实效性。进一步调整教学安排，适时开设短学期课程满足职业教育学员选课需要，将实务经验性模块课程分解教学以满足学生的选课需要。

2. 促进相关学科专业交叉融合

在审计国民教育中拓展审计学科基础，提炼会计学、管理学、金融学、政治学、经济学、法学、财政学、工程管理、工程技术、计算机科学、环境科学与工程等学科的有效元素，融入各业务审计支撑学科的专业知识和实务经验，以丰富审计理论体系。在审计职业教育中融入系统的审计理论，有针对性地补充相关学科的专业知识，结合各类业务审计案例进行分类教学，建立一种既符合审计业务需要，又有完整审计理论逻辑的新型学科体系。

3. 推动审计专业学位点建设

把握审计专业学位教育的定位，在强调理论研究的同时，注重实务技能的提升。有效整合审计署和各级审计机关的优质资源，在现有审计专业硕士点的基础上，积极申报审计专业博士点，通过审计专业硕士点、博士点的建设，培养具有较好的综合素质与适应能力、较强的职业判断能力与解决实际问题能力的高层次应用型审计人才。

（三）强化师资队伍建设

1. 打造“双元型”、“双师型”师资队伍

创新我校“双师制”，与审计机关“导师制”联结起来，打造有较高理论素养与实践能力的“双元型”师资队伍。鼓励我校专业师资走进审计机关，担任审计人员的理论导师，鼓励其独立或与实务师资合作，开发案例，开展研讨式、案例式、模拟式等互动式教学。聘任审计机关实务师资承担一定量的校内教学任务，面向学生开设专业课程、专题讲座，指导学生社会实践。

2. 建立长效“双向挂职机制”

定期组织专业理论师资赴审计署及地方审计机关挂职锻炼，直接参与审计实操业务，积累审计实务经验，保持实务敏锐性。

将实务师资挂职机制在研究生教育中试点，建立科学合理的绩效考核方案及综合考评机制，在国家政策范围内，给予实务师资与理论师资同等的地位与待遇。

3. 促进非审计领域师资多向融合

发挥审计业务所涉及的其他交叉学科（会计学、管理学、金融学、政治学、法学、财政学、工程管理、工程技术、计算机科学、环境科学与工程等）的师资优势，将理论功底扎实的优秀师资配置给职业教育课堂，多向融合到审计培训体系中，实现教师资源的高效互补。为审计实务师资搭建跨学科专业平台，建立与相关师资的长效沟通机制，提升授课的逻辑性和授课技巧，更有效地展示实务教学经验。

（四）加强审计教材建设

1. 打造立体化审计教材体系

针对审计国民教育与职业教育课程体系，形成“实践—课程—讲义—教材”一体化开发机制。编写不同层次的分级教材，形成不同业务领域不同学科背景下的立体化教材体系，以满足不同时长（短期、中期和长期教育）、不同阶段（初级、中级、高级）、不同授课对象（审计干部学员和在校学生）的教学需求。

2. 加强教学资源库建设

根据不同审计业务领域，建设教学资源库并进行分类管理，建设审计案例数据库、审计软件及工具库、国家审计实践前沿热点和发展状况资料库、世界审计实践前沿热点和发展状况资料库等。持续开发教学资源库内容，创新资源检索方式，尤其是配合案例课程和实务课程的教学资源，做到点阵式归类整理，以提升审计课程教学质量。

3. 创新教学资源开发管理模式

提升教材编写及配套教学资源库建设团队的专业化水平，建立由审计业务骨干与校内专家学者共同组成的教材及教学资源建设委员会，严格把关各类型教学资源质量。打破传统的书面教材形式，借助网络和移动终端，开发电子教材，同时向教师、学员和在校大学生开放。做好教材及教学资源库的版权管理及访问权限管理，定向输出教育教学资源，促进国民教育与职业教育在审计学科领域内的协同发展。

（五）推进审计案例库建设

1. 建立案例输入输出机制

与教育学院合作，建立面向全国审计机关的审计案例征集机制。对接审计署及地方审计机关案例资源库，挖掘满足审计国民教育与职业教育需求的案例资源。建设一支理论师资和实务师资相结合的案例开发团队，严格案例输入输出程序。建成面向国外审计机关与高校的中国国家审计典型案例资源库。定期整理更新案例库内容，保证案例教学的科学性和实效性。

2. 合理规划案例征集内容

案例应覆盖国家重大政策措施贯彻落实情况跟踪审计、财政审计、金融审计、企业审计、经济责任审计、民生审计、资源环境审计和领导干部自然资源资产离任（任中审计）、涉外审计等审计类型，满足审计理论课程需求。围绕审计实践需求，引入政策、行政、公共管理、财政等相关领域案例，经过再加工之后，丰富审计案例资源库。

3. 推进案例教学不断深入

与署党校、教育学院深度合作，有计划、有步骤的推进共同

推进培训师资、培训班学员与南审教师三方共同开展教学研究、案例开发、教材编纂，把案例教学资源引入高校，从而扩大对国民教育的职业化训练，丰富高校教学中的案例教材来源，使更多的高校学生能接触审计一线案例，缩短理论教学与实际工作的差距。不断强化理论与实际相结合，案例与学理分析相结合，分析案例背后蕴涵的学理性规律，从而反向为案例研究提供理论支持与指导，促进案例教学与理论教学同向同行，协同发展。

（六）加强审计科学研究

1. 组建审计理论研究团队

秉承“扎根实践、问题导向、服务实践”理念，扎实开展审计理论研究，服务审计人才培养、审计人员能力提升。理论研究团队形成 3+N 格局，3 指审计基础理论、审计科学技术、审计应用理论，N 指结合审计实践具体需求、反映审计类型特征。审计基础理论与审计科学技术团队均应吸纳实务专家加入，审计应用理论团队应保证实务专家占据 50%以上比例。

2. 创新审计科研形式

与审计署审计科研所、各省级审计机关科研所合作，设立面向实务专家和一线审计人员的科研与教研课题，使得审计理论研究更加体现审计实践本质，更加贴近审计一线工作，促使审计理论研究解决实践问题。审计实务界提出有实践意义的科学研究项目，与审计理论专家组建双向科研团队，用科学方法研究实务问题，以保证对策方案更具全局性、战略性和前沿性，促使审计研究有的放矢。

3. 反哺审计相关专业教学

推进审计相关专业研究、反哺审计相关专业教学，面向审计

学（大数据审计）、会计学（智能会计）、金融学（金融科技）三个专业开设并完善《Python 程序设计》、《大数据导论》、《SQL Server 数据库基础与应用》3 门信息技术类课程。将相关课程安排进国民教育与职业教育教学任务中，确定课程负责人和团队。开展英语专业改造，依托学校大审计平台资源优势，开办英语（涉外审计）专业，培养精通英语、国际审计的复合型涉外审计人才。

（七）强化大审计平台建设

1. 推动国家级审计智库建设

与审计署共建审计智库，进一步培育新的智库增长点。组织理论专家及实务专家，围绕审计事业发展的重大问题，开展深入的专题研究或调研，形成理论分析透彻、实务把握精准、对策切实可行的研究报告或调研报告。跟踪中国审计事业发展，定期出版中国审计发展报告（白皮书、蓝皮书），发布中国审计治理指数等，为传播审计先进理论、传播审计经验、把握审计发展趋势，提供基础性材料。

2. 推进国家审计研究院建设

紧跟国家治理现代化进程，立足于国家审计发展需求，促进国家审计研究院的科研成果转化，让科研真正服务于各级审计委员会、审计机关，服务于审计理论与实务发展，为审计国民教育与职业教育融合发展提供有力的智力保障。与审计署及地方审计科研院所、中国审计学会与各级审计学会建立常态化交流机制。定期举办国家审计高端研讨会，形成专题报告。

3. 推进审计科学与技术研究院建设

立足审计实践对科学技术的需求，坚持以用为本，发挥学校

优势，构建审计科学与技术体系，切实服务各级审计机关实践需求。加强大数据、人工智能在审计领域的应用研究。为审计国民教育与职业教育融合提供科学技术及师资支持。定期举办审计科学与技术高端研讨会。

（八）做好审计职业培训工作

1. 搭建培训平台，建立长效机制

深入研究新时期审计工作对审计干部能力的要求，探索多学科、多领域、多层次交叉的审计干部教育培训工作机制。以协调办及其他校内相关机构为平台，发挥桥梁纽带作用，对口服务审计职业培训。提前编制年度培训计划，综合考虑培训需求分析和可选择的培训资源，对培训的目的、方式方法、培训经费进行预先设计。积极争取审计署、各级审计机关举办各类培训班的机会，提升业务骨干专业技能。

2. 巩固培训效果，建立考核机制

扎根审计服务国家治理实践，吃透新时期审计人员政治能力、专业化能力、政策研究能力与信息化能力内涵，全面贯穿在审计职业培训过程中。借鉴国内外先进培训模式，依托优势与特色学科，探索多元化审计职业培训渠道，加强具有领军潜质的审计专业化、个性化人才的培养。不断完善培训资源共享制度、培训成果考核制度，严肃纪律要求，将过程考核与结业考核结合起来，提高培训实效。推动“互联网+培训”工程的开发应用，完善线上线下教育培训体系，加快线上教育基础设施建设。

3. 丰富教学内容，提高针对性培训

贯彻审计署党组《关于贯彻落实〈2018—2022年全国干部教育培训规划〉的实施意见》，协助开发党的基本理论教育、党

性教育课程，注重培养能查、能说、能写的高素质审计干部队伍。有针对性地开展业务知识、分析能力、沟通能力、审计报告撰写能力、法律法规知识、思想政治方面的培训，将讲授法、演示法、案例法、讨论法等各种培训方式搭配使用，丰富教学内容，提高培训的针对性和实用性。开展培训资源挖掘、培训机构建设、师资队伍和培训管理者队伍建设、课程案例教材建设等。

（九）加大校地、军地融合力度

1. 搭建共享平台，推动成果转化

发挥高校科研创新优势，促进政府、企业与高校的深度对接，推进产学研高效融合，加快建设面向高校与企业的审计公共服务平台和科教产融合园区，探索形成科研人员产权激励、知识产权保护、科技成果在本地溢出转化等更有利于成果转化的体制机制。发挥我校经济、管理、法律等学科优势，建设专业化的成果转化队伍和支撑平台，促进科研资源与社会资本深度融合。

2. 拓展服务领域，履行社会责任

深入拓展与国家有关部委、大型企业的战略合作，努力把握前沿动态、进入创新前沿、提升服务质量。完善校地合作机制，坚持“一地一重点”，着力提高社会服务实效。促进资源整合，加强大学生就业创业顶层设计，建立长效挂职实习机制，有针对性强化学生政府审计职业胜任能力的培养，引导并输送更多毕业生进入政府审计机关工作。聚焦地方产业发展方向，精准对接产业发展需求，优化学科布局、人才培养，提升高校服务地方产业发展能力。履行社会责任，扎实做好对口支援、定点扶贫、乡村振兴工作。

3. 聚焦军民融合，开展创新研究

贯彻中央关于“军民融合深度发展”的战略部署，积极参与军民科技融合创新研究，建立学校参与军民科技创新的体制机制。加强与军委审计署的科研合作，拓宽参与军民融合项目的渠道，完善创新平台体系，提高项目参与度和成功率。加大向军队审计系统人才输送力度，鼓励毕业生参与军队审计系统招聘考试。创造条件，承办军队审计干部培训班，提高军队审计干部素质。

（十）积极传播审计文化

1. 推动审计文化体系建设

落实立德树人根本要求，贯彻“育人为本、德育为先、学问至上”的工作方针，坚持价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”理念，在审计国民教育与职业教育中加强社会主义核心价值观和优秀审计文化教育。注重对新形势下审计工作的新变化、新特征和新规律进行研究，适应“大审计”格局，推进文明审计。通过职业培训、技能教育和宣传感染等多种方式，引导广大审计人员形成必要的从业标准、奉献理念，严格遵循审计行业规定、党纪国法和工作流程要求，提升个人审计精神境界。

2. 创新审计文化传播内容和形式

对各种传播媒介资源进行有效集中整合，综合利用广播报道，官方微信、微博等平台，全方位满足在校大学生及培训学员的文化需求。注重审计精神文化传播，提炼和弘扬具有时代特性和学校个性的审计宣言，增强文化表现与传播形式的创新。注重审计物质文化传播，打造各类型审计文化建设活动，实行专人负责，统一管理。注重审计制度文化传播，将审计文化融入到教育工作的各个环节，把审计文化教育作为推动学生素质发展的重要抓手。

3. 提升审计文化育人作用

发挥南京审计大学审计文化与教育博物馆的审计文化传播基地作用，加强与审计署审计博物馆的合作，丰富馆陈，增强影响力。将博物馆建成审计文化乃至中国传统文化实境教学基地，继续完善审计文化教育体制，鼓励学生、学员走进博物馆，适时推出审计史类的通识教育课程。

（十一）加强审计国际合作

1. 拓展审计国际交流渠道

做好全面推进审计教育国际化的顶层设计，将国际交流合作与服务理念贯穿到审计国民教育与职业教育的各个层面。构建南京审计大学与署党校、教育学院的分工合作、协调联动的工作机制，有效拓展国际交流与合作渠道，抓机遇、补短板、求突破，着力打造具有国际影响力的“互联网+审计教育输出”创新发展中心。

2. 提升审计教育的国际化水平

发挥我校教师的理论优势，用学术语言讲好中国审计故事。梳理提炼政府审计留学生培养、外国审计人员培训的经验和内容，推进审计教育培训国际化。与署党校、教育学院合作，共同开发反映我国审计实践的典型案例及课程，及时向国外审计机关、高校输送。举办常态化的审计理论与教育国际研讨会，在世界范围促进国家审计理论与教育的发展。

（十二）切实做好服务保障工作

1. 做好署党校、教育学院的教学运行保障工作

进一步明确协调办职责功能定位，聚焦主责主业，发挥桥梁纽带作用，通过与署党校、教育学院合署办公，信息互通，扎实推进各环节教学管理保障工作。设置专人专岗，保障教学平稳有

序运行；严格考试规范，实现综合考评公平公正；围绕教学需求，积极助力教研工作开展；推进教学评估，及时了解教学运行状况；做好档案管理，有效提升各项工作的规范化水平。

2. 做好署党校、教育学院学员管理服务工作

以国家机关、部委党校的服务标准、服务质量、服务规范为指引，不断加强制度建设，完善服务规范体系，全面梳理各项工作内容和流程，构建满足审计干部教育培训事业需求的制度体系；注重工作方法，提升培训体验，增强教职工的规矩意识，强化服务工作的敏锐性，提高办事效率；以问题为导向，为培训班集成化管理贡献设计思路和素材，在协助完成培训班既定教学计划和任务的基础上，了解学员生活、学习中的各类需求，及时沟通与反馈。

3. 做好署党校、教育学院后勤管理服务工作

加强物业全过程监管、全流程考核、全日常管理的力度，不断提高综合物业服务和餐饮服务水平和能力。协调学校党政办、财务处、保卫处、信息办、总务处等有关部门，做好署党校、教育学院的延伸服务工作，确保署党校、教育学院日常运行的安全、稳定有序。

四、保障措施

（一）政策保障

梳理阻碍我校审计国民教育与职业教育高质量融合发展的政策机制障碍，创新激励机制，不断提高融合发展的广度和深度。将审计国民教育与职业教育高质量融合发展工作业绩纳入对二级学院、职能部门的工作考核指标，纳入教师考核、职称评审指标。

（二）组织保障

学校与署党校、教育学院建立沟通协调机制，建立由双方主要负责人参加的联席会议制度，定期（每学期召开一次）或不定期召开，规划融合发展的路径和措施，及时分析研判、推进处理融合发展中发现的问题。

校内各部门加强协同联动，更好地发挥协调办在我校与署党校、教育学院、地方审计机关之间的桥梁纽带作用。

（三）经费保障

学校设立审计国民教育与职业教育高质量融合发展基金，专项支持融合发展工作。与署党校、教育学院共同争取各类专项建设经费，保证各项计划顺利实施。建立激励机制，充分调动各二级学院、各部门的积极性、主动性、创造性，更好地推动审计国民教育与职业教育高质量融合发展。

（四）公共服务体系保障

学校与署党校、教育学院共同在审计署特派办和地方审计机关建设学生（学员）实践学习基地，共同申报、建设国家级实验教学示范中心或虚拟仿真中心，加强审计实践实训和职业教育，双方共建中国审计情报中心，共同建设以审计文献为主题的特色文献数据库。双方与审计署审计科研所、中国审计博物馆共建审计文化与教育博物馆（审计文化与教育研究院）、“数字审计博物馆”，建成审计文化研究基地，加强信息化建设，双方共享“智慧校园”及其他相关资源。